



resultados de la encuesta **Qué Quiere la Gente** 2014

ORGANIZA



A QUIENES
ELEGIMOS
.org.py

APOYA



National Endowment for Democracy
Supporting freedom around the world

PRESENTACIÓN

La encuesta ciudadana “Qué Quiere la Gente”, se desarrolló en el marco del Proyecto “A Quiénes Elegimos”, que tiene como objetivo central promover la participación efectiva de la ciudadanía en los procesos democráticos, tanto en contextos electorales como no electorales. Dicha participación implica el involucramiento de la gente en la identificación y discusión de los principales temas de interés en cuanto a políticas públicas locales y nacionales se refiere.

La edición 2014 de la Encuesta “Qué Quiere la Gente” busca, como siempre, visibilizar la figura del ciudadano/a, relevando sus principales demandas y sus percepciones acerca del actuar de las autoridades, con el fin de recordar la importancia de su participación activa para dotar de contenido a la democracia procedimental. En esta línea, uno de los ejes centrales de la encuesta se refiere a la percepción ciudadana con respecto a la gestión del Poder Ejecutivo, indagando acerca del grado de satisfacción con la orientación de las políticas públicas en temas generales. Otro eje temático es la percepción con respecto a la labor de las y los parlamentarios, poniendo énfasis en la valoración del vínculo de estas autoridades con la ciudadanía. Finalmente, la encuesta contiene información acerca del posicionamiento de la gente sobre temas concretos de políticas que son tema de debate en la actual coyuntura, como por ejemplo el desbloqueo de listas electorales, el impuesto a la exportación de la soja en estado natural, el aumento salarial, entre otros.

Esta iniciativa fue impulsada por la Fundación CIRD, con el apoyo de la Fundación Nacional para la Democracia (NED)

OBJETIVOS

- a. Aportar información para construir una agenda ciudadana de temas prioritarios que deberían ser atendidos por las autoridades.
- b. Conocer las percepciones de la ciudadanía sobre la gestión de las autoridades del Poder Ejecutivo y Legislativo.
- c. Conocer el posicionamiento de la ciudadanía con respecto a temas de políticas públicas sobre los cuales giran los debates en la actual coyuntura.

FICHA TÉCNICA

- Presidente Ejecutivo de la Fundación CIRD: Agustín Carrizosa
- Coordinador del proyecto A Quiénes Elegimos: Adolf Sauer
- Responsable del informe: Leticia Alcaraz
- Coordinador de campo: Manuel Orrego
- Universo de estudio: ciudadanos cedulados, mayores de 18 y hasta 65 años residentes en Asunción y Departamento Central.
- Método: sistema de muestra de conglomerados bietápico, con unidades seleccionadas con probabilidad proporcional al tamaño (PPT) del universo.
- Muestra: 400 casos.
- Error muestral: 5%
- Periodo de relevamiento: 10/04/14 al 16/04/14

RESUMEN DE PRINCIPALES HALLAZGOS

TEMAS QUE MÁS PREOCUPAN

- La “inseguridad” constituiría el principal problema que deberían solucionar las autoridades del Ejecutivo: el porcentaje de gente que indicó que ese era el problema más grave aumentó de 19,5% en 2008 a 27,2% en 2014.
- La “falta de empleo” sigue constituyendo el segundo problema más grave que deberían solucionar las autoridades, según la percepción ciudadana.
- En el 2014 se pudo observar que hay una preocupación creciente por los problemas en el sistema de salud: el porcentaje de gente que consideraba que este era el problema más grave que debían solucionar las autoridades del Ejecutivo fue aumentando paulatinamente de 7,7% en 2008 a 14,8% en el 2014.

SATISFACCIÓN CON LAS ACCIONES EN TEMAS GENERALES DE POLÍTICAS PÚBLICAS

- Las/os consultados manifestaron estar poco y nada satisfechos con las acciones orientadas a solucionar los temas identificados como más graves en este momento, que son la inseguridad y la falta de empleo. En este sentido, 78% manifestó estar “nada satisfecho” con las acciones orientadas a atacar la inseguridad y 72% afirmó estar “nada satisfecho” con las políticas orientadas a solucionar la falta de empleo.
- Si bien la corrupción no había sido identificada como uno de los problemas más graves, ni a nivel país ni en términos de afectación personal, la gente tampoco está conforme con las acciones orientadas a erradicar esta problemática, ya que 80% de los consultados afirmó estar “nada satisfecho” en este sentido.
- La valoración acerca de las políticas orientadas a mejorar el sistema educativo tampoco es positiva: 83,6% manifestó estar entre “nada” y “poco satisfecho”.
- El 74,8% de las/os consultados afirmó estar “nada satisfecho” con respecto a las políticas de lucha contra la pobreza.
- El 72,5% manifestó estar “nada satisfecho” con las acciones orientadas a solucionar los problemas ambientales y 73% afirmó estar “nada satisfecho” con lo que está haciendo el gobierno para solucionar el déficit de infraestructura.

VALORACIÓN DE LAS ACCIONES EN EL MARCO DE LOS LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS DEL GOBIERNO

- El 48% de las personas consultadas manifestó que estamos “igual” que en gobiernos anteriores en cuanto a programas sociales, mientras que 29% dijo que estamos “peor”. Luego, al consultar acerca de los servicios públicos la percepción resultó ser más negativa, ya que para 36% de las/os consultados ahora estamos peor que con gobiernos anteriores.
- En cuanto a imagen internacional, el porcentaje de gente que afirmó que ahora estamos mejor que en gobiernos anteriores (33,5%) es significativamente mayor al observado en otros ejes.
- La estabilidad y previsibilidad económica y fiscal es otra de las líneas estratégicas mencionadas en el documento presentado en 2013 por el gobierno de Cartes. En este caso, 45% consideró que estamos “igual” y 31% que estamos “peor” que en gobiernos anteriores.

- Para 39% de las/os consultados, ahora estamos “peor” que en gobiernos anteriores en cuanto a programas de salud; este porcentaje es significativamente mayor que el de las personas que consideran que ahora estamos “mejor” (17,5%). Este dato es consistente con aquel que mostraba los bajos niveles de satisfacción con respecto a las acciones orientadas a mejorar los problemas en el sistema de salud.
- En el caso de los programas de educación, si bien casi la mitad de las/os consultados considera que estamos “igual” (47,0%), también hay un porcentaje importante de gente que percibe que estamos “peor” (29,8%) que en gobiernos anteriores.

VALORACIÓN GENERAL DEL GOBIERNO DE CARTES

- Las opiniones se presentaron muy divididas cuando se preguntó si las acciones del gobierno estaban orientadas a lograr el empleo digno: mientras 35% consideraba que el gobierno no se estaba encaminando al logro de este objetivo, casi 40% pensaba lo contrario.
- La percepción fue menos positiva cuando se abordó el tema de la extrema pobreza ya que 45% de las/os consultados consideró que el gobierno no está encaminando sus acciones al logro de este objetivo.
- Por otra parte, 55,5% de las/os consultados considera que los empresarios constituyen el grupo productivo más beneficiado por las acciones del actual gobierno.
- En términos generales, 53,3% afirmó estar “nada satisfecho” con la gestión de Horacio Cartes y 25% manifestó estar “poco satisfecho”.

PERCEPCIÓN SOBRE DESEMPEÑO DE LAS Y LOS PARLAMENTARIOS

- La principal crítica a los parlamentarios es que “no tienen en cuenta lo que quiere la ciudadanía para tomar decisiones” (30,3%). En segundo lugar, con un peso porcentual muy similar al anterior, aparece la opción “tienen muchos beneficios económicos” (29,5%). En tercer y cuarto lugar aparecen las críticas sobre la “mala gestión parlamentaria” (15%) y sobre la utilización de los fueros “en beneficio propio” (15%). Solamente 2,5% manifestó que no tiene críticas hacia las y los parlamentarios.
- Según la mayoría de las/os consultados (54%), las/os parlamentarios tienen en cuenta principalmente “los beneficios personales que pueden obtener” a la hora de tomar decisiones cuando desarrollan su trabajo legislativo.
- 82% coincidió que los senadores y diputados no escuchan las demandas, pedidos y propuestas de la gente.
- 66% de las personas consultadas dio notas entre 1 y 2 a “la asistencia de los parlamentarios a las sesiones”. La calificación a “la calidad y pertinencia de las leyes que se aprueban” también fue baja, ya que la suma de las notas 1 y 2 alcanza 62,8%.
- Las peores calificaciones fueron para “la transparencia en la gestión” (74% otorgó notas entre “1” y “2”) y para el “vínculo con la ciudadanía” (74% otorgó notas entre “1” y “2”).
- En términos generales, 75% de las/os encuestados manifestó estar “nada satisfecho” con el desempeño de las/os parlamentarios que asumieron en 2013. De esta manera, el grado de insatisfacción hacia la gestión de las y los parlamentarios es superior a la relevada para el caso del Ejecutivo.

VÍNCULO DE LA CIUDADANÍA CON EL PARLAMENTO

- 67% manifestó que se informa acerca de la gestión de las y los parlamentarios a través de la televisión. Luego, la participación en redes sociales o sitios web de autoridades apareció en segundo lugar con 9,3%.
- 74% de las personas admitió que no hace nada para que sus opiniones políticas, sugerencias o reclamos lleguen a las autoridades parlamentarias. En todo caso, las personas que sí hacen algo, estarían utilizando las redes sociales o los sitios web de diputados y senadores (14%).

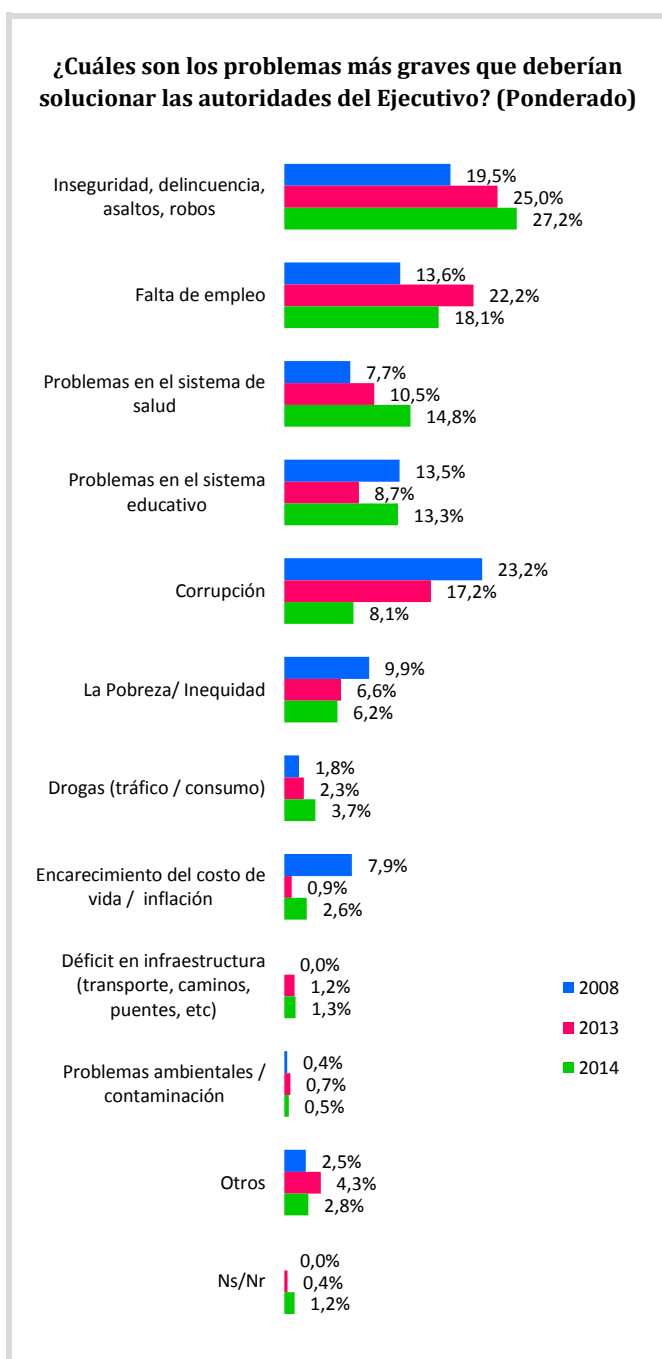
POSICIONAMIENTOS SOBRE TEMAS CONCRETOS DE POLÍTICAS

- 69% dijo que estaría dispuesto a pagar más impuestos si se garantiza que se utilizarán bien los recursos, lo cual coincide en gran medida con lo relevado en el 2013.
- La mayoría de las/os consultados (61,8%) consideró que se debería cobrar impuestos a la exportación de la soja en estado natural y este dato coincide con lo relevado en 2013. Sin embargo, la gente no estaría igualmente dispuesta si se plantea un aumento de los impuestos al alcohol y al tabaco.
- La mayor parte de las/os encuestados manifestó que estaría a favor de una mayor participación del sector privado para llevar a cabo obras de infraestructura: 51% estaría a favor en todos los casos mientras que 22% apoyaría esta medida con algunas condiciones. Sin embargo, habría un mayor rechazo si esa participación del sector privado se da en la prestación de servicios públicos como agua, luz y teléfono.
- Las opiniones están muy divididas en cuanto a la Ley de Alianza Público Privada: 41% está de acuerdo y 38% en contra. Sin embargo, al momento de preguntar acerca del grado de conocimiento sobre esta Ley, 66,3% reconoció que conocía “poco” y “nada” sobre el tema.
- En el marco de las políticas que afectan al sector rural, 86,8% de las/os consultados cree que las fumigaciones afectan a la salud de las personas que viven cerca.
- 59% de las personas consultadas considera que no se han tomado las medidas correctas para solucionar el problema de la contaminación del lago Ypacaraí.
- En materia educativa, 87,8% de las personas manifestó que estaría de acuerdo con que en los colegios se enseñe más sobre educación sexual y reproductiva.
- En cuanto a las políticas de educación superior, 71,3% de las personas consultadas opinó que el estado debería limitar la creación de nuevas universidades privadas.
- 98,5% de las personas consultadas apoyaría el medio pasaje para los estudiantes universitarios en términos generales. Este dato también había sido relevado en el 2013, cuando 97,4% manifestó que estaría de acuerdo con una medida de este tipo.
- A la mayoría de las personas consultadas (90%) le parece correcto que las FFAA intervengan en conflictos internos, como por ejemplo el combate al EPP.
- Con respecto al transporte público, 80,8% manifestó que estaba “nada satisfecho” con el servicio y este bajo nivel de satisfacción ya había sido relevado en 2013. Luego, 65,5% de las personas consultadas manifestó no estar de acuerdo con el subsidio al transporte público.
- La mayor parte de los encuestados (70,8%) afirmó que hace falta una reforma constitucional y este dato es similar al relevado en la encuesta 2013.

-
- 58,7% de las personas que estaban a favor de una reforma constitucional consideró que se debería pensar en “disminuir la cantidad de parlamentarios”. Esta opción aumentó 10 puntos porcentuales con relación al año pasado y podría dar cuenta de los elevados niveles de insatisfacción ciudadana con la gestión parlamentaria en general.
 - La mayoría de los encuestados (67,5%) afirmó que es necesario abrir las listas electorales para candidatos al Congreso.
 - Las personas consultadas manifestaron no estar de acuerdo con el subsidio a los partidos políticos (81,8%).
 - 90% de los encuestados afirmó que es necesario que exista una ley que garantice el libre acceso a la información pública en nuestro país y este dato es muy similar al obtenido en la encuesta del 2013.
 - Con respecto al caso Curuguaty, 82% de las personas consultadas creía que había información que todavía no salió a la luz. Luego, 65,5% consideraba que no se estaban respetando los derechos constitucionales de los campesinos que estaban presos por la matanza ocurrida en 2012 en Curuguaty.
 - Por otra parte, 78% de los encuestados manifestó que no estaría de acuerdo con la legalización del matrimonio entre personas del mismo sexo; la distribución de las respuestas en este caso fue muy similar a lo relevado en 2013.

1. TEMAS QUE MÁS PREOCUPAN

Al igual que en ediciones anteriores, la encuesta indagó primeramente acerca de los problemas más graves que deberían solucionar las autoridades, según la opinión de los ciudadanos de Asunción y Central. En este sentido, se pudo observar que el tema que más preocupa sigue siendo la inseguridad en términos de delincuencia y que el porcentaje de gente que indicó que ese era el problema más grave aumentó de 19,5% en 2008 a 27,2% en 2014.



En segundo lugar aparece la falta de empleo, aunque el porcentaje de gente que mencionó este problema como uno de los más graves disminuyó levemente en relación al 2013.

En 2014 se pudo observar que hay una preocupación creciente por los problemas en el sistema de salud: el porcentaje de gente que consideraba que este era el problema más grave que debían solucionar las autoridades del Ejecutivo fue aumentando paulatinamente de 7,7% en 2008 a 14,8% en el 2014. También aumentó el porcentaje de gente que centró su interés en los problemas relacionados al sistema educativo.

Ese aumento de la preocupación por los problemas relacionados a la seguridad, la salud y la educación, desplazó a la corrupción al quinto lugar dentro de los problemas más graves que deberían solucionar las autoridades, según la percepción de la ciudadanía.

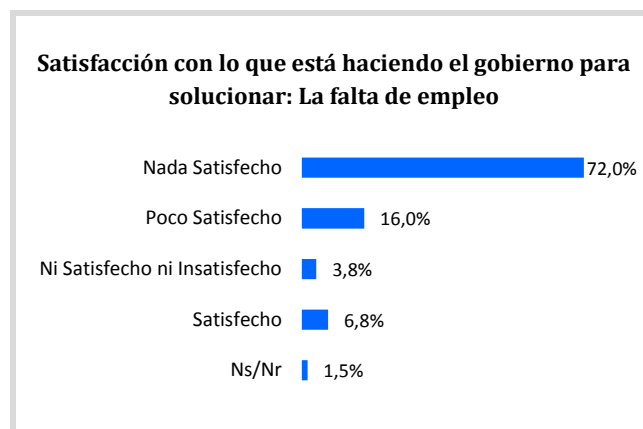
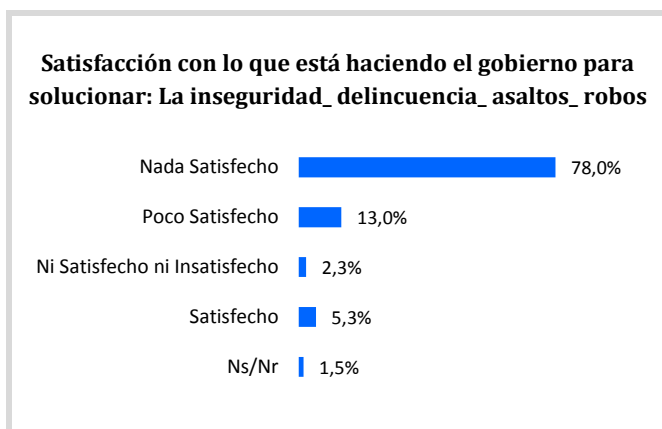
Luego, cuando se preguntó por los problemas que afectaban de manera directa al encuestado, la inseguridad y la falta de empleo aumentaron aún más su peso porcentual, dejando muy atrás a todas las demás problemáticas mencionadas anteriormente. En este sentido, la mención al problema de la inseguridad aumentó de 35,4% en el 2013 a 42,5% en el 2014. De igual manera, la mención a la falta de empleo aumentó de 19,5% en el 2013 a 25% en el 2014.

Es decir que, si bien existe conciencia acerca de la existencia de grandes problemáticas que

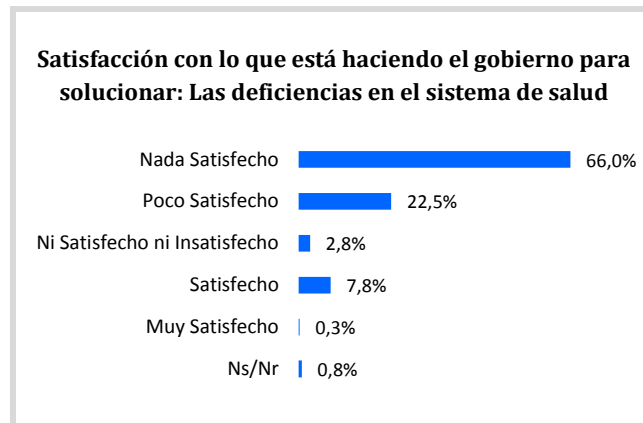
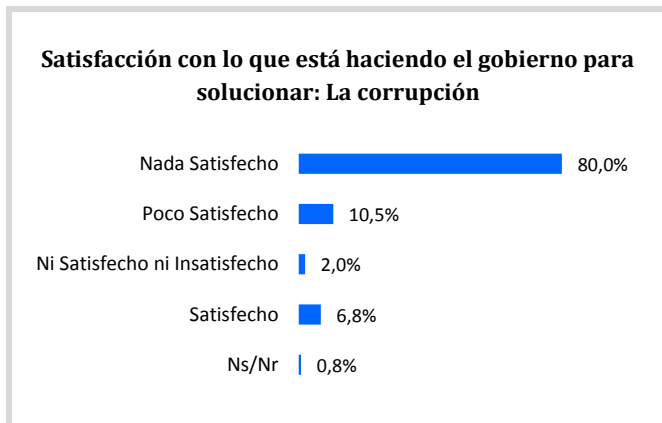
deben ser atendidas por las autoridades, los ciudadanos identifican que la inseguridad y la falta de empleo son los temas que les afectan de manera más directa. En este marco, la corrupción no se percibe como una problemática que afecta gravemente al cotidiano de las y los encuestados. El problema de la falta de desarrollo rural tampoco fue mencionado en un porcentaje significativo por los ciudadanos de Asunción y Central. Luego, problemas tales como el déficit de viviendas, el déficit en la cobertura de la seguridad social o el atropello a los derechos humanos, fueron incluidos en la categoría “otros” debido a sus bajos porcentajes de aparición en toda la serie de encuestas.

2. SATISFACCIÓN CON LAS ACCIONES EN TEMAS GENERALES DE POLÍTICAS

Luego de indagar acerca de los problemas percibidos como más graves se consultó sobre el grado de satisfacción con las medidas adoptadas por el Ejecutivo, en términos de políticas, para solucionar esas problemáticas. La pregunta fue “¿Qué tan satisfecho está con lo que está haciendo el Gobierno de Horacio Cartes para solucionar los siguientes problemas?”.



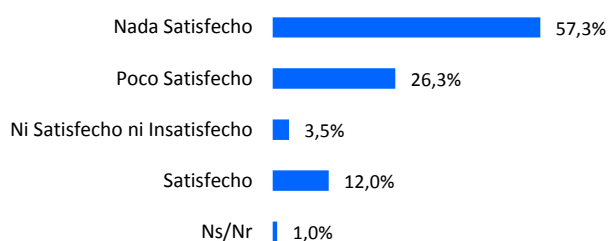
En primer lugar, las/os consultados manifestaron estar poco y nada satisfechos con las acciones orientadas a solucionar los temas identificados como más graves en este momento, que son la inseguridad y la falta de empleo. En este sentido, 78% manifestó estar “nada satisfecho” con las acciones orientadas a atacar la inseguridad y 72% afirmó estar “nada satisfecho” con las políticas orientadas a solucionar la falta de empleo.



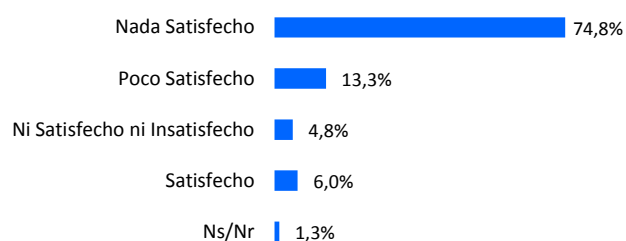
Si bien la corrupción no había sido identificada como uno de los problemas más graves, ni a nivel país ni en términos de afectación personal, la gente tampoco está conforme con las acciones orientadas a erradicar esta problemática, ya que 80% de los consultados afirmó estar “nada satisfecho” en este sentido.

El grado de insatisfacción con las acciones orientadas a solucionar las deficiencias en el sistema de salud también es alto: 66% dijo estar “nada satisfecho” y 22% “poco satisfecho”. En este punto cabe recordar que en las últimas tres encuestas fue aumentando paulatinamente la mención a las deficiencias en el sistema de salud como uno de los problemas más graves a ser atendidos por las autoridades.

Satisfacción con lo que está haciendo el gobierno para solucionar: Las deficiencias en el sistema educativo



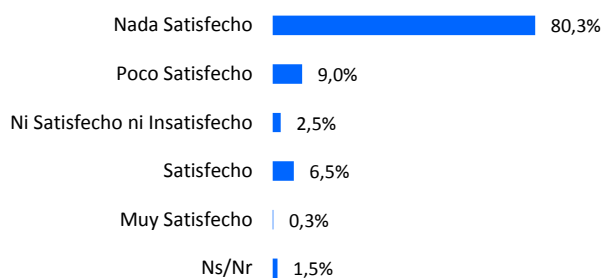
Satisfacción con lo que está haciendo el gobierno para solucionar: La pobreza



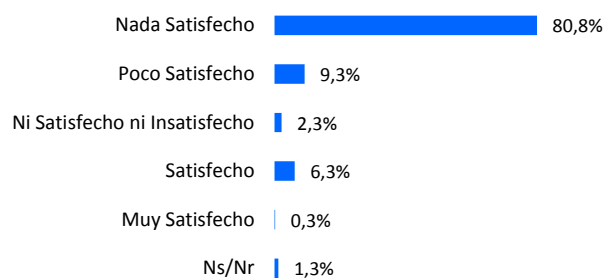
La valoración acerca de las políticas orientadas a mejorar el sistema educativo tampoco es positiva: 83,6% manifestó estar entre “nada” y “poco satisfecho”.

Por otra parte, se registró un alto grado de insatisfacción con respecto a las políticas de lucha contra la pobreza, ya que 74,8% de las/os consultados afirmó estar “nada satisfecho”.

Satisfacción con lo que está haciendo el gobierno para solucionar: El problema de las drogas (tráfico, consumo)



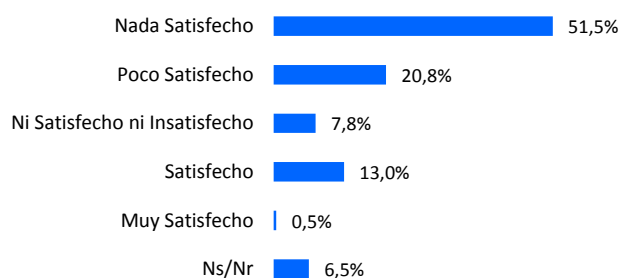
Satisfacción con lo que está haciendo el gobierno para solucionar: El encarecimiento del costo de vida



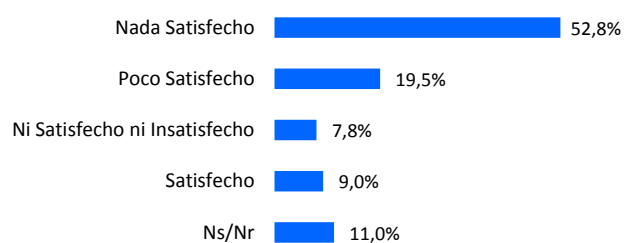
El tema de las drogas, el tráfico y el consumo no aparece como uno de los problemas más graves según la percepción de las personas consultadas, sin embargo, 80% manifestó estar “nada satisfecho” con las acciones orientadas a atacar esta problemática.

Las/os consultados también manifestaron estar “nada satisfechos” (80,8%) con las acciones orientadas a frenar el encarecimiento del costo de vida.

Satisfacción con lo que está haciendo el gobierno para solucionar: El atropello a los Derechos Humanos

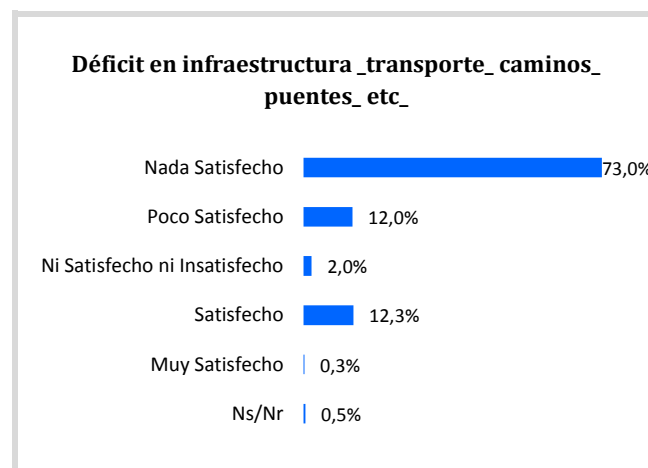
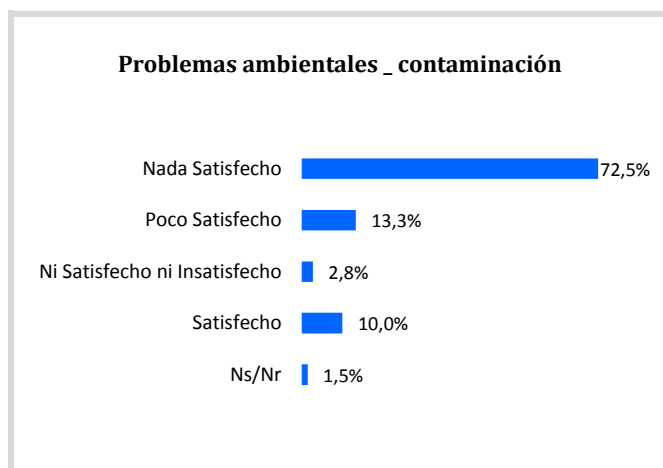


Satisfacción con lo que está haciendo el gobierno para solucionar: El escaso desarrollo rural



El atropello a los Derechos Humanos no es percibido como uno de los problemas más graves a ser atendidos y el grado de insatisfacción con las acciones orientadas a erradicar esas situaciones no es tan alto como en otros ejes indagados. Tal es así que 51% manifestó estar “nada satisfecho”, lo cual es un valor que

podría catalogarse como relativamente moderado considerando que en otros temas (Ej.: inseguridad y falta de empleo) esa misma categoría alcanzó valores superiores al 70%. Algo similar sucede con las acciones orientadas a promover el desarrollo rural.



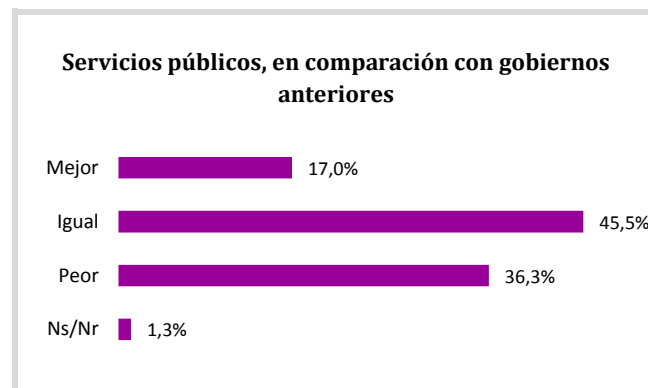
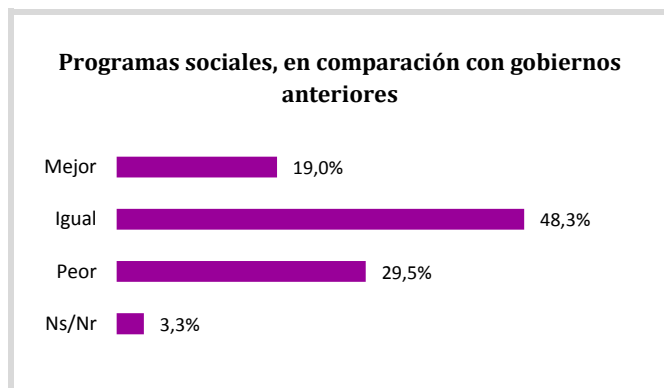
Finalmente, el 72,5% manifestó estar “nada satisfecho” con las acciones orientadas a solucionar los problemas ambientales y 73% afirmó estar “nada satisfecho” con lo que está haciendo el gobierno para solucionar el déficit de infraestructura.

Como se puede observar, existe un alto grado de insatisfacción con respecto a las acciones emprendidas por el Ejecutivo para solucionar los problemas más sentidos. En este punto, llama la atención que los niveles de insatisfacción se mantengan casi invariantes independientemente de la gravedad percibida del problema. Por un lado, resulta comprensible que la gente valore negativamente las acciones orientadas a la solución de un problema que se percibe como persistente y que le afecta de manera directa. Sin embargo, las personas tampoco se mostraron satisfechas con las acciones orientadas a solucionar problemas que no eran percibidos como los más graves o como los que les afectaban de manera directa. Es decir que, sin bien las preguntas estaban orientadas a relevar el grado de satisfacción con respecto a acciones en temas específicos de políticas, las respuestas estarían dando cuenta de un sentimiento de insatisfacción general con el accionar del gobierno.

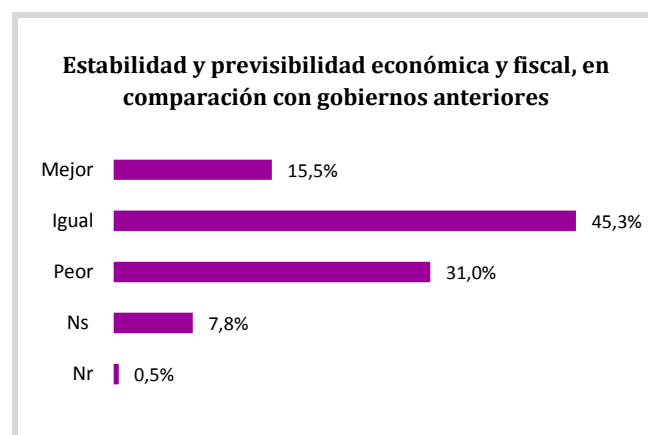
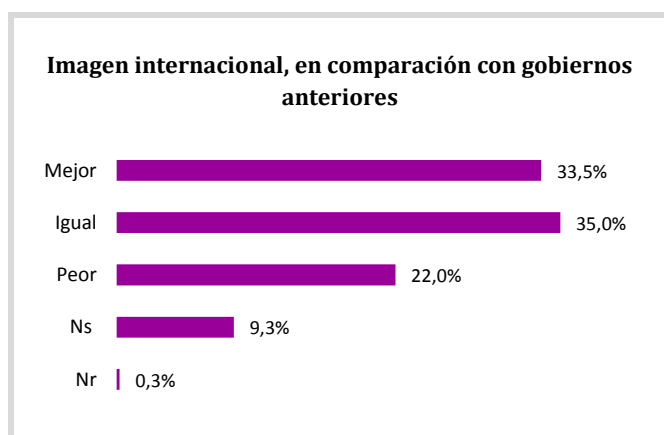
3. VALORACIÓN DE LAS ACCIONES EN EL MARCO DE LOS LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS DEL GOBIERNO

Continuando en el eje de valoración de la gestión del Ejecutivo, se relevó la percepción sobre la situación del país en algunos temas que figuran dentro de las líneas estratégicas presentadas por el gobierno de Cartes en julio de 2013¹. En este caso, se pidió a las/os encuestados que hagan una valoración de la situación en comparación con gobiernos anteriores. Para ello, se planteó la siguiente pregunta general: “En los siguientes temas, ¿le parece que estamos mejor, igual o peor que en gobiernos anteriores?”

¹Líneas Estratégicas - Período de Gobierno 2013 - 2018: 1) Consenso político y ciudadano sobre visión de largo plazo, 2) Inserción internacional plena y con dignidad, 3) Afianzar bases para lograr mayor incorporación de la inversión privada, 4) Estabilidad y previsibilidad económica y fiscal, 5) Acelerar proyectos para dinamizar la economía y asegurar crecimiento económico, 6) Servicios públicos eficientes, 7) Programas sociales efectivos, transparentes y sustentables y 8) Reformulación de programas de salud y educación.

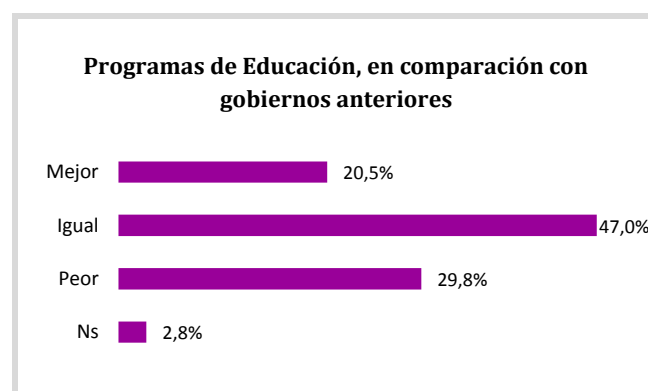
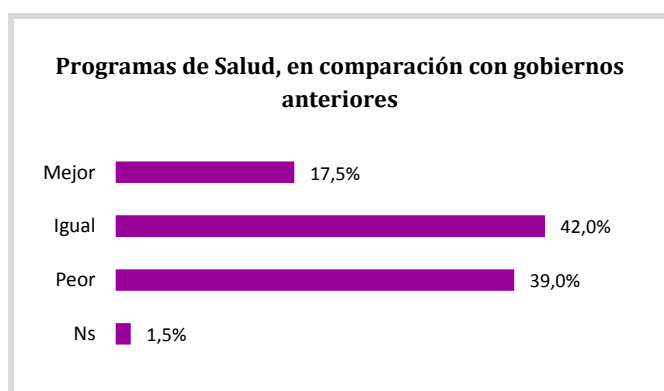


El primer tema puesto a consideración fue el de los programas sociales y, en este caso, 48% manifestó que estamos “igual” que en gobiernos anteriores mientras que 29% dijo que estamos “peor”. Luego, al consultar acerca de los servicios públicos la percepción resultó ser más negativa, ya que para 36% de las/os consultados ahora estamos peor que con gobiernos anteriores.



En cuanto a imagen internacional, el porcentaje de gente que afirmó que ahora estamos “mejor” (33,5%) es significativamente mayor al observado en otros ejes. Según los comentarios relevados durante el campo, esta percepción podría basarse en dos cuestiones: por un lado, habría una valoración positiva de las acciones y los resultados en materia de integración regional debido a que Paraguay ha vuelto a participar de las reuniones del Mercosur y, por otra parte, habría una valoración positiva de las acciones orientadas a atraer inversiones extranjeras. Sin embargo, también es importante notar que un porcentaje importante de gente (9,3%) admitió que no sabía sobre este tema.

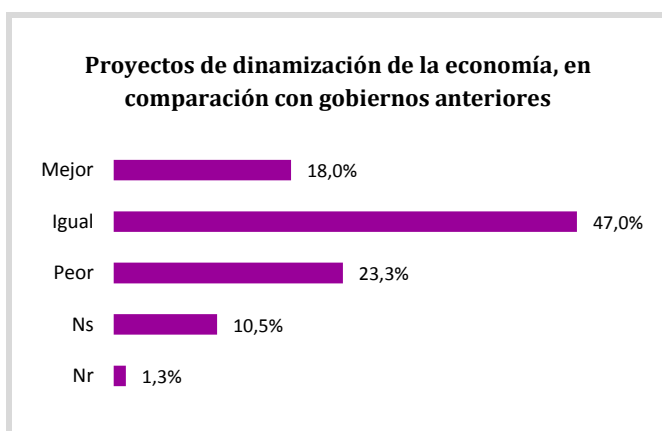
La estabilidad y previsibilidad económica y fiscal es otra de las líneas estratégicas mencionadas en el documento presentado en 2013 por el gobierno de Cartes. En este caso, 45% consideró que estamos “igual” y 31% que estamos “peor” que en gobiernos anteriores. Al igual que lo observado en el tema de imagen internacional, es significativo el porcentaje de la categoría “no sabe” (7,8%).



Para 39% de las/os consultados, ahora estamos “peor” que en gobiernos anteriores en cuanto a programas de salud; este porcentaje es significativamente mayor que el de las personas que consideran que ahora

estamos “mejor” (17,5%). Este dato es consistente con aquel que mostraba los bajos niveles de satisfacción con respecto a las acciones orientadas a mejorar los problemas en el sistema de salud. Según los comentarios relevados durante el campo, esta valoración negativa se debería principalmente a que la gente percibe que faltan medicamentos en los establecimientos de salud.

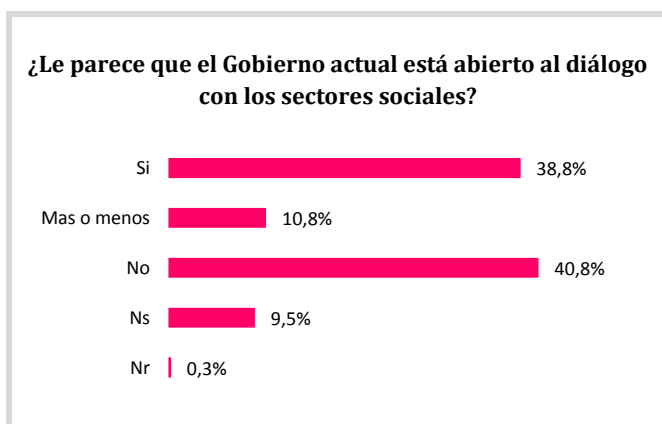
En el caso de los programas de educación, si bien casi la mitad de las/os consultados considera que estamos “igual” (47,0%), también hay un porcentaje importante de gente que percibe que estamos “peor” (29,8%) que en gobiernos anteriores. En este punto también cabe recordar que fueron bajos los niveles de satisfacción con respecto a las acciones orientadas a mejorar los problemas en el sistema educativo. Según los comentarios relevados durante el campo, al momento de justificar su respuesta las y los encuestados hacían alusión a la entrega de los kits escolares o a la merienda escolar, sin hacer mención a aspectos relacionados a la calidad educativa.



En cuanto a los proyectos de dinamización de la economía, que también figuran dentro del documento de las líneas estratégicas del gobierno, el 47% de las/os consultados considera que estamos “igual” que en gobiernos anteriores. Sin embargo, también hay un porcentaje relevante de gente que cree que estamos “peor” (23,3%). En este punto la categoría “no sabe” también presentó un porcentaje relativamente alto (10,5%), al igual que lo ocurrido cuando se preguntó sobre los avances en materia de equilibrio económico y fiscal. Esto se

debería a que, para la valoración de las políticas en materia de economía, es fundamental manejar ciertos conceptos que no siempre resultan del todo comprensibles para las/os ciudadanos sin formación técnica en el tema. Sin embargo, la gente puede identificar fácilmente los problemas que le afectan de manera directa en su cotidiano y emitir opiniones al respecto. En este sentido, es importante recordar que la gente manifestó altos niveles de insatisfacción con las acciones llevadas a cabo para solucionar los problemas de la falta de empleo y el encarecimiento del costo de vida.

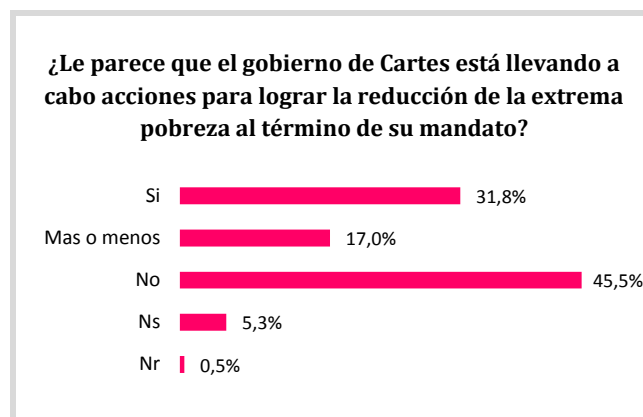
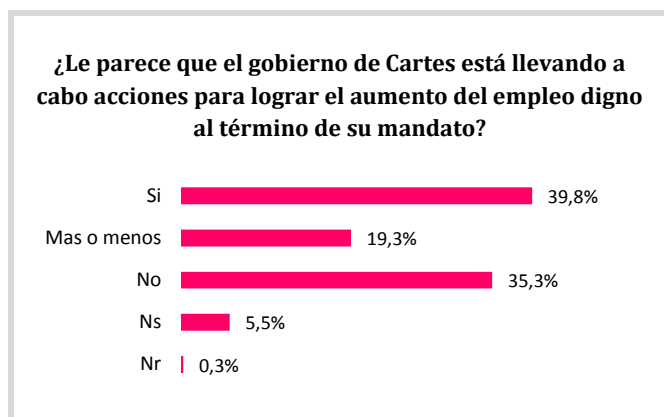
Dentro de los lineamientos estratégicos se encontraría también el “consenso político y ciudadano sobre visión de largo plazo”. Entendiendo que para que haya consenso debe haber primeramente diálogo, se preguntó a las/os ciudadanos si a su parecer el gobierno está abierto al diálogo con los sectores sociales y políticos.



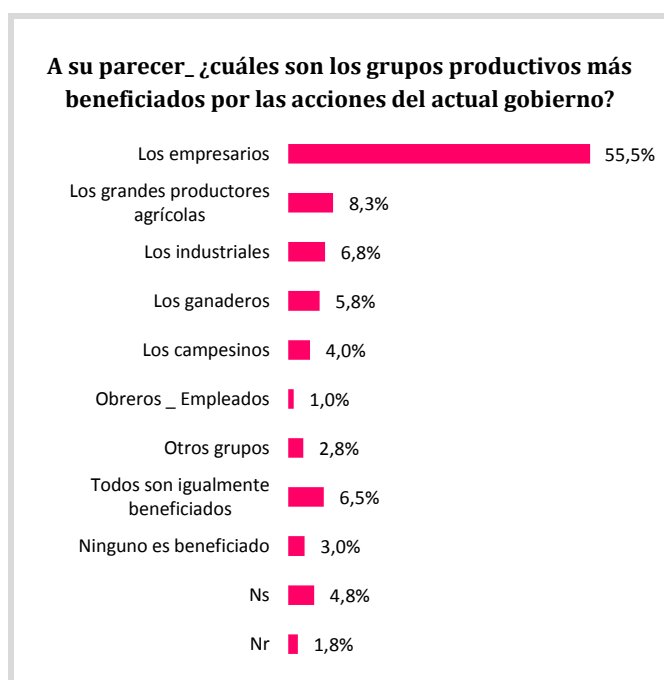
Cuando se preguntó acerca de la apertura del gobierno para el diálogo con los sectores sociales, las opiniones estuvieron muy divididas: 38,8% consideraba que había apertura mientras que 40,8% opinaba lo contrario. Según los comentarios relevados durante el campo, la percepción positiva acerca de la apertura al diálogo estaría marcada principalmente por la conformación de las mesas de diálogo luego de la huelga del 26 de marzo. Luego, se percibe que hay una mayor apertura al diálogo con los partidos políticos en comparación con los sectores sociales.

4. VALORACIÓN GENERAL DEL GOBIERNO DE CARTES

Según el documento de delineamientos estratégicos del gobierno, las acciones propuestas llevarían al aumento del empleo digno y a la reducción de la extrema pobreza. Teniendo en cuenta este planteamiento, se preguntó a las/os ciudadanas si consideraban que el conjunto de acciones llevadas a cabo por el gobierno estaban apuntando al logro de estos dos grandes objetivos.



Las opiniones se presentaron muy divididas cuando se preguntó si las acciones del gobierno estaban orientadas a lograr el empleo digno: mientras 35% consideraba que el gobierno no se estaba encaminando al logro de este objetivo, casi 40% pensaba lo contrario. Esta percepción podría presentarse como contrapuesta a los altos niveles de insatisfacción con respecto a las acciones desarrolladas actualmente para superar el desempleo (nada satisfecho = 72%), sin embargo, entre ambas preguntas hay diferencias de concepto y de temporalidad. En primer lugar, en un caso se habla de falta de empleo y en otro de empleo digno, aunque lastimosamente la encuesta no haya permitido indagar acerca de qué entiende la gente por este último concepto. Por otra parte, no hay que perder de vista que cuando se pregunta si las acciones están encaminadas a lograr el empleo digno, el horizonte temporal para hacer la valoración se extiende hasta el final del mandato de Cartes, lo cual permite que en las respuestas entren a pesar también las expectativas con respecto a lo que la/el ciudadano desea que suceda en el futuro. Es decir que a pesar de la insatisfacción con respecto a los esfuerzos para superar la falta de empleo, todavía se mantiene la expectativa de que al término del mandato se cristalicen las promesas forjadas en torno a la figura de Cartes como empresario exitoso, en términos de un aumento del empleo digno.

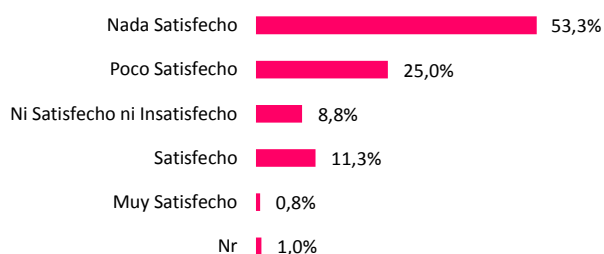


La percepción fue menos positiva cuando se abordó el tema de la extrema pobreza ya que 45% de las/os consultados consideró que el gobierno no está encaminando sus acciones al logro de este objetivo. Esta percepción se mantuvo a pesar de que una semana antes del relevamiento se había publicado el dato de la reducción de la extrema pobreza del 18% al 10% según la EPH 2013.

Por otra parte, 55,5% de las/os consultados considera que los empresarios constituyen el grupo productivo más beneficiado por las acciones del actual gobierno. Esta percepción podría estar basada tanto en la imagen de empresario de Cartes como en la valoración de sus acciones para promover la inversión privada en obras y servicios públicos, y atraer la inversión extranjera. En segundo lugar, aunque con un porcentaje mucho

menor, aparecen los grandes productores agrícolas con 8,3% de menciones.

En general_ ¿qué tan satisfecho está Ud. con la gestión del Presidente Horacio Cartes?

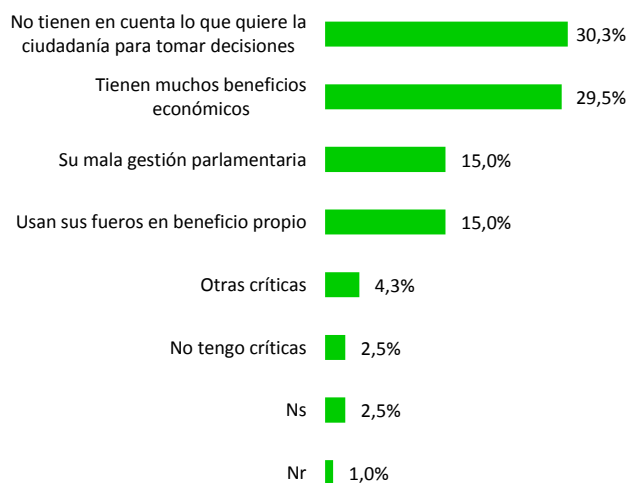


Finalmente, 53,3% afirmó estar “nada satisfecho” con la gestión de Horacio Cartes y 25% manifestó estar “poco satisfecho”. Estos datos resultan consistentes con los niveles de insatisfacción manifestados por los consultados en temas generales relacionados con la gestión del Ejecutivo. Al sumar el porcentaje de la calificación media con los de “satisfecho” y “muy satisfecho”, se alcanza 20,8% lo cual constituye un porcentaje de satisfacción bastante bajo considerando que recién han transcurrido 10 meses del nuevo gobierno.

5. PERCEPCIÓN SOBRE DESEMPEÑO DE LAS Y LOS PARLAMENTARIOS

Otro eje de la encuesta giró en torno a la percepción sobre el desempeño de las y los parlamentarios. Las preguntas se orientaron a identificar las principales críticas a este grupo de autoridades y a relevar la percepción sobre el vínculo con la ciudadanía.

¿Cuáles son sus principales críticas a los actuales parlamentarios _diputados y senadores_?



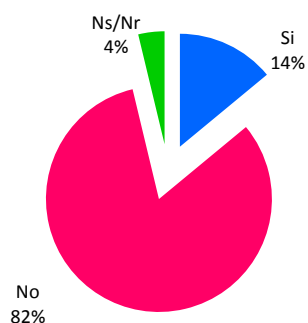
¿Qué es lo que más tienen en cuenta los parlamentarios a la hora de tomar decisiones cuando desarrollan su trabajo legislativo?



La principal crítica a los parlamentarios es que “no tienen en cuenta lo que quiere la ciudadanía para tomar decisiones” (30,3%). En el año 2013 también había sido ésta la principal crítica a los parlamentarios que estaban concluyendo su mandato (29,9%). En segundo lugar, con un peso porcentual muy similar al anterior, aparece la opción “tienen muchos beneficios económicos” (29,5%). En tercer y cuarto lugar aparecen las críticas sobre la “mala gestión parlamentaria” (15%) y sobre la utilización de los fueros “en beneficio propio” (15%). Solamente 2,5% manifestó que no tiene críticas hacia las y los parlamentarios.

Según la mayoría de las/os consultados (54%), las/os parlamentarios tienen en cuenta principalmente “los beneficios personales que pueden obtener” a la hora de tomar decisiones. En segundo lugar, tendrían en cuenta “lo que quieren sus partidos políticos” (28,5%) y en tercer lugar “lo que quieren otros grupos políticos” (6%). Solamente 2,3% consideró que las y los parlamentarios tienen en cuenta “lo que quiere la ciudadanía en general” y esto es consistente con el resultado de la pregunta anterior.

A su parecer, ¿los senadores y diputados escuchan las demandas, pedidos, propuestas, de la gente?



¿Qué tan cierta le parece la siguiente frase?: Los parlamentarios, Senadores y Diputados, piensan en el beneficio del país cuando desarrollan su labor legislativa

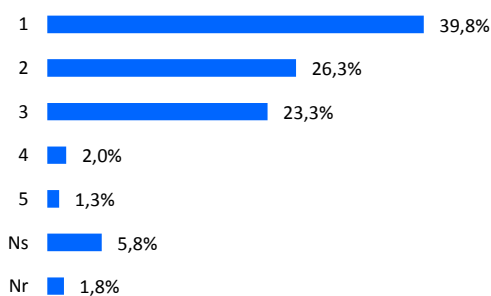


En cualquiera de los casos, hay coincidencia en que el interés ciudadano no es tenido en cuenta por las autoridades parlamentarias: 82% coincidió que los senadores y diputados no escuchan las demandas, pedidos y propuestas de la gente.

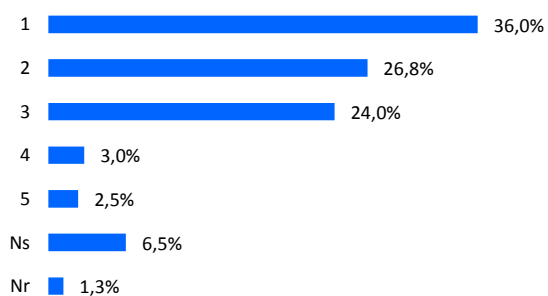
Por otra parte, 80% no estuvo de acuerdo con la frase “los parlamentarios (senadores y diputados) piensan en el beneficio del país cuando desarrollan su labor legislativa”.

Luego, se introdujo una serie corta de preguntas para relevar la percepción acerca de algunos aspectos específicos de la gestión parlamentaria. La pregunta general fue redactada de la siguiente manera: “Del 1 al 5, donde 1 es pésimo y 5 es excelente, ¿qué nota le pondría a los siguientes aspectos de la actividad parlamentaria?”.

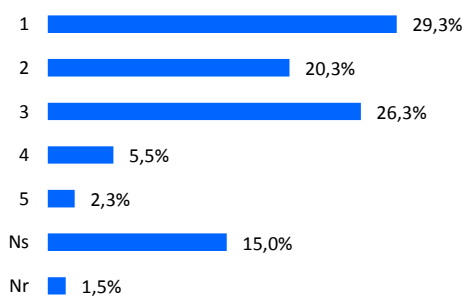
Calificación a: La asistencia de los parlamentarios a las sesiones



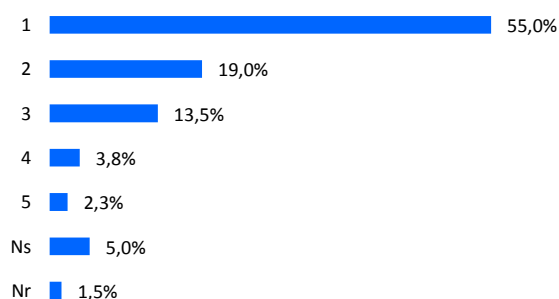
Calificación a: La calidad y pertinencia de las leyes que se aprueban



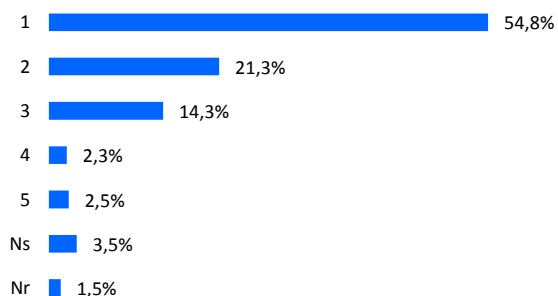
Calificación a: El funcionamiento de las comisiones asesoras



Calificación a: La transparencia en la gestión



Calificación a: El vínculo con la ciudadanía

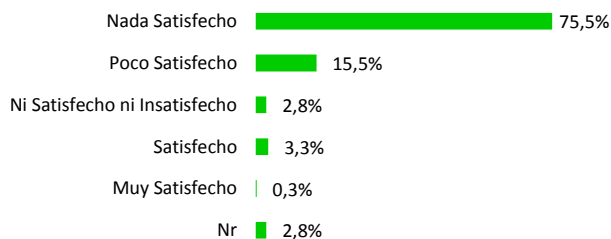


En primer lugar, 66% de las/os consultados dio notas entre “1” y “2” a “la asistencia de los parlamentarios a las sesiones”. La calificación a “la calidad y pertinencia de las leyes que se aprueban” también fue baja, ya que las notas “1” y “2” alcanzan 62,8%.

Por otra parte, la gente calificó un poco mejor “el funcionamiento de las comisiones asesoras” en comparación con otros aspectos indagados, ya que 26% optó por otorgar la nota media de “3”. Sin embargo, esto podría deberse a una suerte de

desconocimiento acerca de lo que hacen estas comisiones ya que en este caso fue significativo el porcentaje en la categoría “no sabe” (15%).

En general_ ¿qué tan satisfecho está Ud. con el desempeño de las/os parlamentarios que asumieron en 2013?



Finalmente, las peores calificaciones fueron para “la transparencia en la gestión” (74% otorgó notas entre “1” y “2”) y para el “vínculo con la ciudadanía” (74% otorgó notas entre “1” y “2”).

El 75% de las/os encuestados manifestó estar “nada satisfecho” con el desempeño de las/os parlamentarios que asumieron en 2013. De esta manera, el grado de insatisfacción hacia la gestión de las y los parlamentarios es superior a la relevada para el caso del Ejecutivo.

6. VÍNCULO DE LA CIUDADANÍA CON EL PARLAMENTO

La encuesta Qué Quiere la Gente siempre ha indagado acerca de cuáles son los mecanismos más utilizados por la ciudadanía para informarse acerca de los asuntos públicos. Tal es así que durante los contextos electorales se ha consultado sobre las maneras en que la gente se informa acerca del perfil de los candidatos y sus propuestas. En esta línea, este año se ha optado por preguntar cuáles son los mecanismos que utiliza la gente para informarse sobre la gestión de las y los parlamentarios.

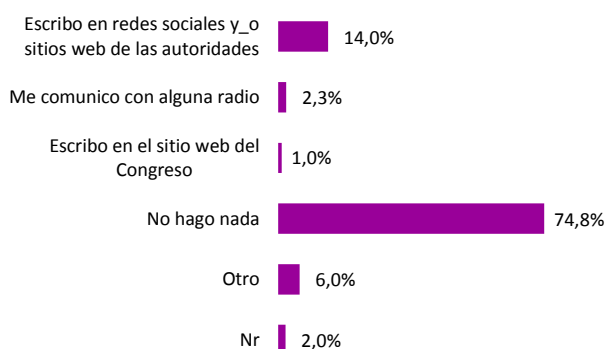
¿Cómo se informa acerca de la gestión de los parlamentarios? (opción 1)



Al respecto, 67% manifestó que se informa acerca de la gestión de las y los parlamentarios a través de la televisión. Luego, la participación en redes sociales o sitios web de autoridades apareció en segundo lugar con 9,3%. Si bien este porcentaje está muy por debajo de los medios televisivos, en los últimos años se ha observado un aumento paulatino y sostenido de la importancia que da la gente a los medios virtuales como canales relevantes para obtener información y comunicarse con las autoridades, refiriéndose principalmente a las redes sociales. Este no sería el caso del sitio web del Congreso que todavía no estaría logrando posicionarse como un canal de comunicación accesible a los ojos de la ciudadanía.

En ediciones anteriores de la encuesta también se había consultado acerca de los mecanismos utilizados por la ciudadanía para hacer llegar sus sugerencias a las autoridades. En este sentido, en el año 2013 el 45% de las personas había admitido que “no hacía nada” para hacer llegar sus opiniones a las autoridades e incidir en las acciones del gobierno en cualquiera de sus niveles.

¿Cómo hace llegar sus opiniones políticas_ sugerencias o reclamos a los parlamentarios?



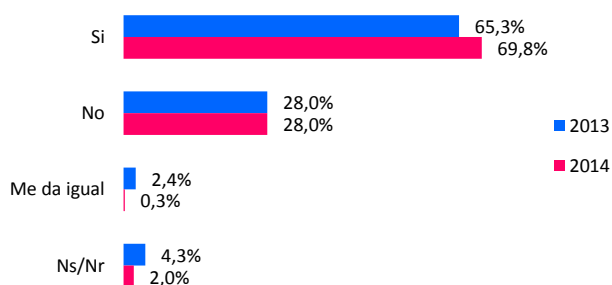
Este año, se pudo observar que ese porcentaje aumenta cuando la pregunta se restringe a la llegada de la ciudadanía a las y los parlamentarios. En este sentido, 74% de las personas admitió que no hace nada para que sus opiniones políticas, sugerencias o reclamos lleguen a las autoridades parlamentarias. En todo caso, las personas que sí hacen algo, estarían utilizando las redes sociales o los sitios web de diputados y senadores (14%).

7. POSICIONAMIENTOS SOBRE TEMAS CONCRETOS DE POLÍTICAS

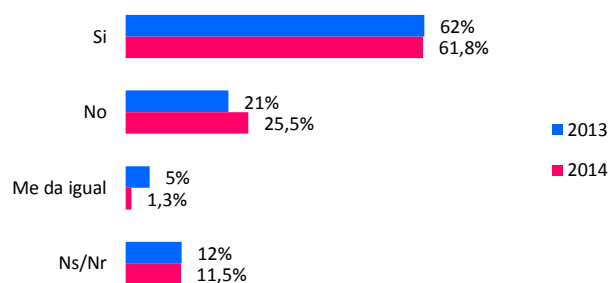
Bajo este título se ha incluido una serie de preguntas orientadas a conocer la posición que tienen los ciudadanos con respecto a temas que vienen marcando la agenda del debate público durante los últimos meses. El objetivo fue relevar y dar a conocer las opiniones de la gente respecto a estos temas, para que sean tenidas en cuenta e incluidas en el debate político.

Primeramente se planteó el tema tributario, preguntando a la gente si estaría dispuesta a pagar más impuestos, poniendo como condición que la recaudación no se utilizaría para aumentar el aparato del estado sino que sería invertida en salud, educación, infraestructura, etc. En este caso, 69% dijo que estaría dispuesto a pagar más impuestos si se garantiza que se utilizarán bien los recursos, lo cual coincide en gran medida con lo relevado en el 2013.

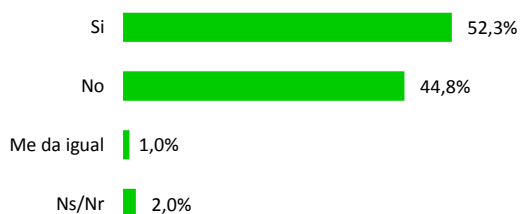
Si a Ud. le garantizan que se utilizará bien el dinero de los impuestos_ para invertir en salud_ educación_ infraestructura_ etc._ ¿estaría dispuesto a pagar más impuestos?



¿A usted le parece que habría que cobrar impuestos a la exportación de la soja en estado natural?

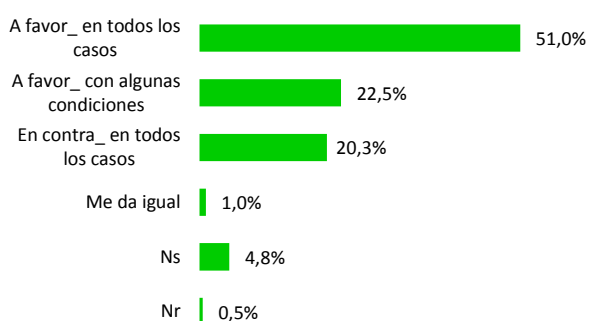


¿Apoyaría el aumento de impuestos al alcohol y al tabaco?

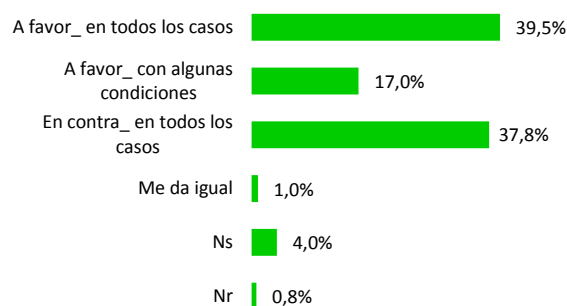


La mayoría de las/os consultados (61,8%) consideró que se debería cobrar impuestos a la exportación de la soja en estado natural y este dato coincide con lo relevado en 2013. Sin embargo, la gente no estaría igualmente dispuesta si se plantea un aumento de los impuestos al alcohol y al tabaco.

¿Está a favor de una mayor participación del sector privado para llevar a cabo obras de infraestructura?

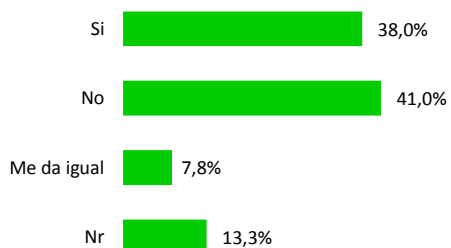


¿Está a favor de una mayor participación del sector privado para la prestación de servicios públicos como agua_ luz y teléfono?

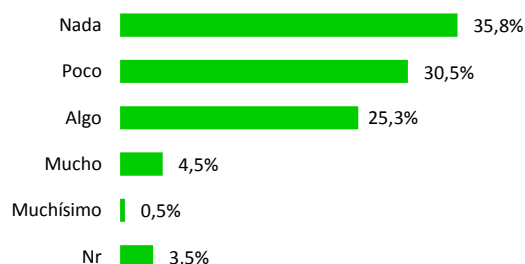


La mayor parte de las/os encuestados manifestó que estaría a favor de una mayor participación del sector privado para llevar a cabo obras de infraestructura: 51% estaría a favor en todos los casos mientras que 22% apoyaría esta medida con algunas condiciones. Sin embargo, habría un mayor rechazo si esa participación del sector privado se da en la prestación de servicios públicos como agua, luz y teléfono.

¿Está de acuerdo con la Ley de Alianza Público Privada que ahora está vigente?

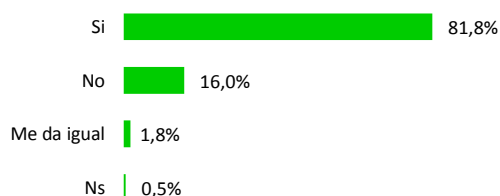


A su parecer_ ¿cuánto sabe Ud. sobre la Ley de Alianza Público Privada que ahora está vigente?



Las opiniones están muy divididas en cuanto a la Ley de Alianza Público Privada: 41% está de acuerdo y 38% en contra. Sin embargo, al momento de preguntar acerca del grado de conocimiento sobre esta Ley, 66,3% reconoció que conocía “poco” y “nada” sobre el tema.

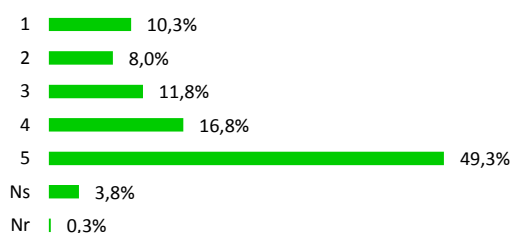
¿Estaría de acuerdo con un reajuste del salario mínimo del 25%?



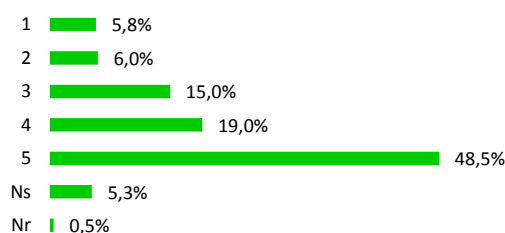
Otro tema en materia económica que ha formado parte de la agenda política durante los primeros meses del año fue la propuesta de reajuste salarial presentada por los sectores sindicales. En este sentido, 81% de las/os consultados manifestó que estaría de acuerdo con un reajuste del salario mínimo del 25%.

En otro momento, se planteó una serie de preguntas para conocer la opinión de la gente acerca de cuáles serían los aspectos estratégicos más importantes para lograr el desarrollo rural.

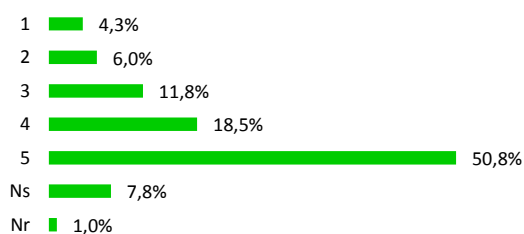
¿Cuán importante es la distribución de tierras para lograr el desarrollo rural?



¿Cuán importante es el otorgamiento de créditos para lograr el desarrollo rural?

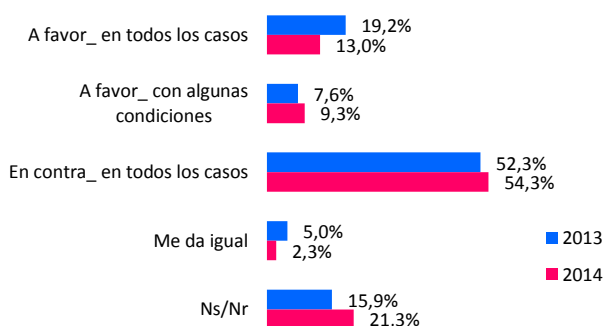


¿Cuán importante es la asistencia técnica en fincas para lograr el desarrollo rural?

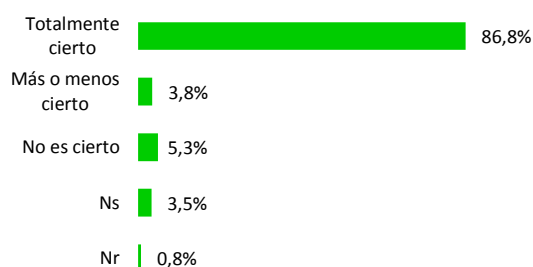


Se pudo observar que las personas consultadas otorgaban la misma importancia a la distribución de tierras, al otorgamiento de créditos y a la asistencia técnica en fincas. Es decir, que los tres aspectos deberían tener el mismo peso en el marco de las estrategias para lograr el desarrollo rural, según la percepción de las y los consultados.

¿Usted está a favor o en contra del uso de semillas transgénicas en la agricultura?

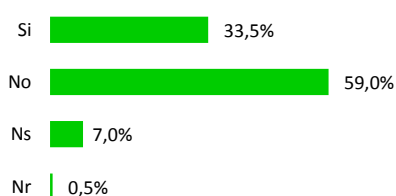


¿Qué tan cierto cree usted que las fumigaciones afectan a la salud de las personas que viven cerca?



Siguiendo con las políticas que afectan al sector rural, se planteó el tema del uso de las semillas transgénicas en la agricultura. La mayor parte de los encuestados (54,3%) manifestó que está en contra de la utilización de semillas transgénicas y este porcentaje es similar al relevado en el 2013. Luego, este año volvió a ser significativo el porcentaje en la categoría “No sabe/No responde” (21,3%) en esta pregunta.

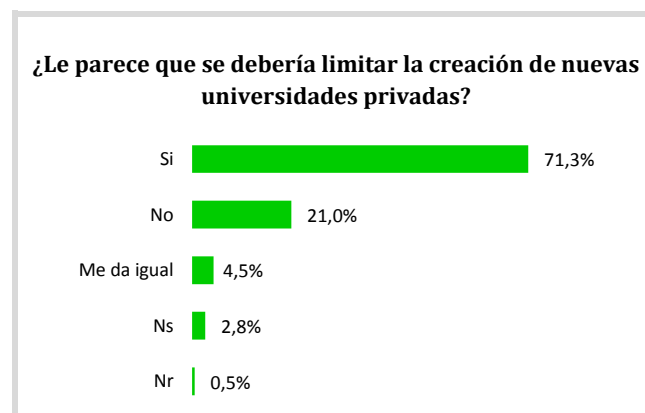
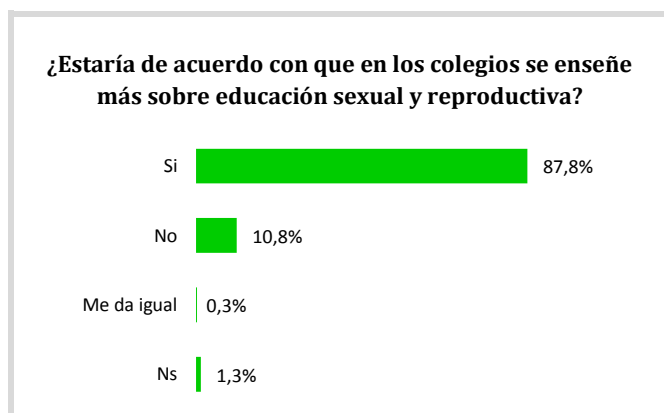
¿Le parece que se han tomado las medidas correctas para solucionar el problema de la contaminación del lago Ypacaraí?



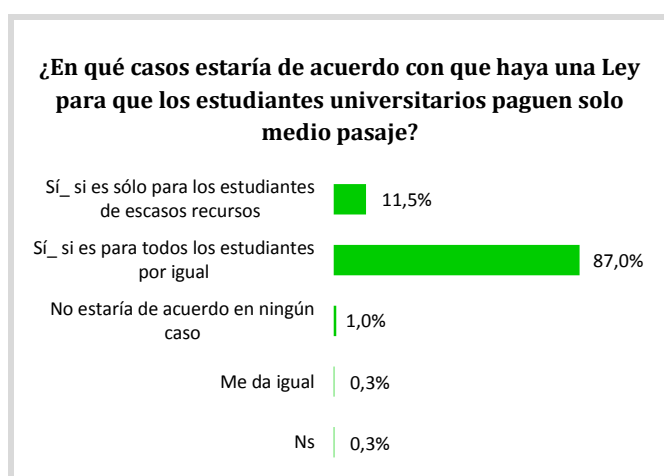
Por otra parte, 86,8% cree que las fumigaciones afectan a la salud de las personas que viven cerca.

Siguiendo con el posicionamiento sobre temas que hacen al manejo ambiental, 59% de las personas consultadas consideró que no se han tomado las medidas correctas para solucionar el problema de la contaminación del lago Ypacaraí.

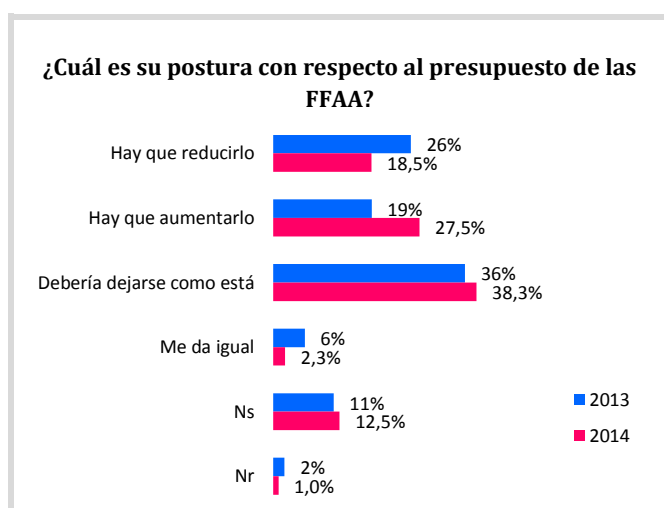
En materia educativa, uno de los temas debatidos en años anteriores, que podría resurgir en el 2014, fue el de la educación sexual y reproductiva en los colegios. En este sentido, 87,8% manifestó que estaría de acuerdo con que en los colegios se enseñe más sobre este tema.



Luego, pensando en las políticas de educación superior, 71,3% de las personas consultadas opinó que el estado debería limitar la creación de nuevas universidades privadas.

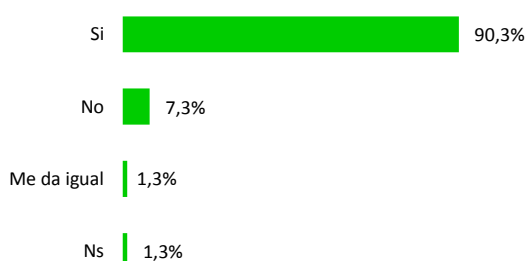


También se consultó hasta qué punto se apoyaría la propuesta para que las/os estudiantes universitarios paguen solo medio pasaje. En este sentido, 87% apoyaría la medida si alcanza a todos por igual y 11,5% estaría de acuerdo si el beneficio es exclusivo para estudiantes de escasos recursos. De esta forma, 98,5% de las personas consultadas apoyaría el medio pasaje para los estudiantes universitarios en términos generales. Este dato también había sido relevado en el 2013, cuando 97,4% manifestó que estaría de acuerdo con una medida de este tipo.



Cuando se preguntó acerca de la postura con respecto al presupuesto de las FFAA, 38,3% de la gente opinó que “debería dejarse como está”. Aunque en términos generales los datos son similares a los relevados en 2013, este año se pudo observar un ligero incremento de las posturas a favor de mantener o aumentar el presupuesto; en contrapartida, disminuyó el porcentaje de gente que cree que “hay que reducirlo”, pasando de 26% en 2013 a 18% en 2014.

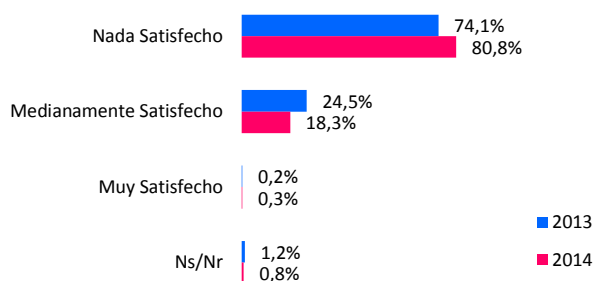
¿Le parece correcto que las FFAA intervengan en conflictos internos_ como por ejemplo el combate al EPP?



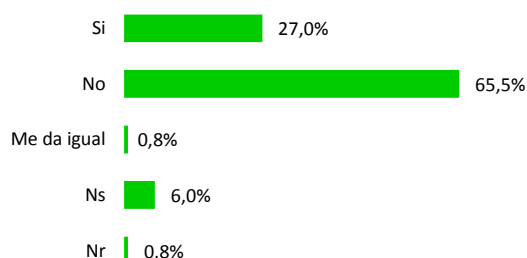
Por otra parte, las opiniones con respecto al servicio militar están muy divididas, ya que mientras 50% de las personas consultadas cree que debería ser obligatorio, otro 45% considera que debería ser voluntario.

A la mayoría de las personas consultadas (90%) le parece correcto que las FFAA intervengan en conflictos internos, como por ejemplo el combate al EPP. El apoyo al mantenimiento o aumento del presupuesto podría estar relacionado con esto.

¿Qué tan satisfecho está con el servicio de transporte público?



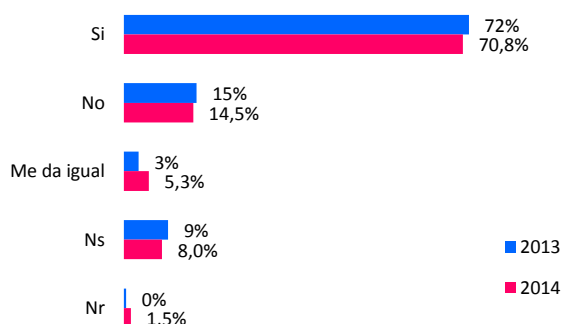
¿Está de acuerdo con el subsidio al transporte público?



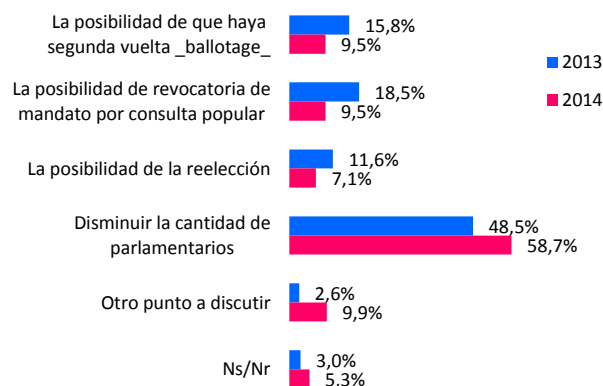
Con respecto al transporte público, 80,8% manifestó que estaba “nada satisfecho” con el servicio y este bajo nivel de satisfacción ya había sido relevado en 2013. Luego, 65,5% de las personas consultadas manifestó no estar de acuerdo con el subsidio al transporte público.

En cuanto a las reformas institucionales, se consultó primeramente si es que sería pertinente hacer una reforma constitucional y cuáles serían eventualmente los temas a discutir si se aborda una reforma del sistema electoral.

¿Le parece que hace falta hacer una reforma constitucional?

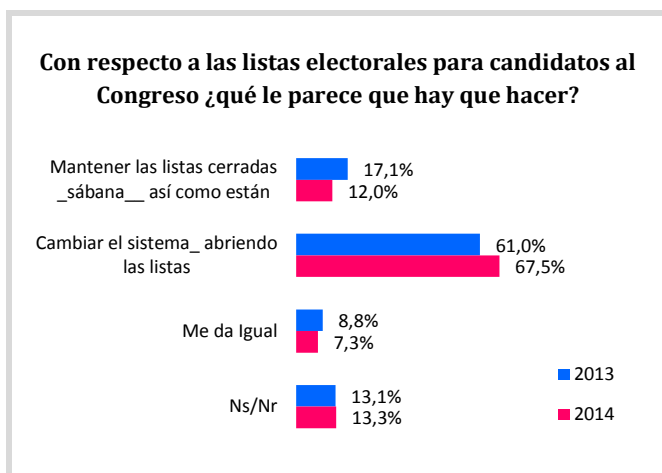


Si se hace una reforma constitucional ¿Sobre qué puntos referidos al sistema electoral habría que discutir? (Solo los que dijeron que "Si" es necesario hacer una reforma)



La mayor parte de los encuestados (70,8%) afirmó que hace falta una reforma constitucional y este dato es similar al relevado en la encuesta 2013. En este punto, no se consultó sobre de la información que maneja la gente acerca de las complejidades que conlleva un proceso de ese tipo. Sin embargo, lo interesante de esta pregunta es que muestra que la gente considera que algo debe ser cambiado.

Para indagar acerca de qué es lo que la gente querría cambiar de la Constitución se introdujo una pregunta acerca de los puntos que deberían ser discutidos si se emprende una reforma del sistema electoral. En este sentido, 58,7% de las personas que estaban a favor de una reforma constitucional consideró que se debería pensar en “disminuir la cantidad de parlamentarios”. Esta opción aumentó 10 puntos porcentuales con relación al año pasado y podría dar cuenta de los elevados niveles de insatisfacción ciudadana con la gestión parlamentaria en general.



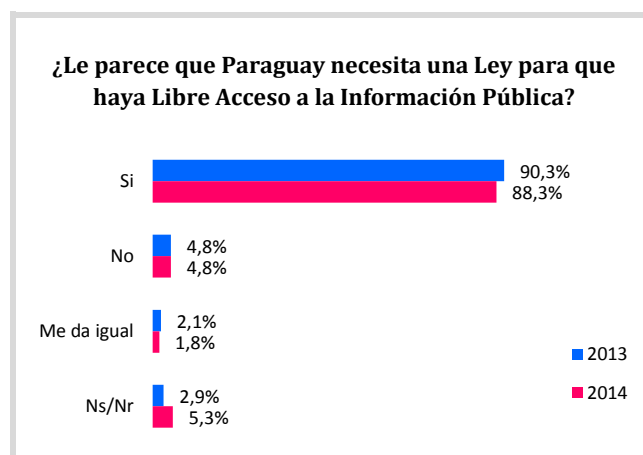
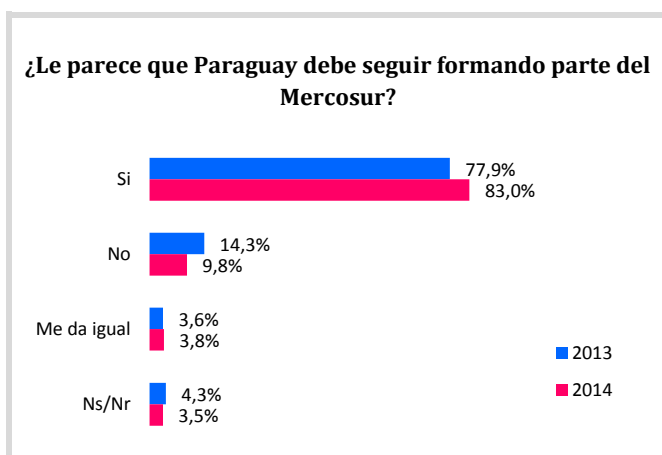
Un dato importante es que la mayoría de los encuestados (67,5%) afirmó que es necesario abrir las listas electorales para candidatos al Congreso; este dato es similar al relevado en la encuesta de 2013. En esta ocasión no se ha preguntado acerca de cuál sería el mejor camino para “abrir” las listas, por lo cual no se tiene información acerca de cuánto sabe la gente sobre las complejidades técnicas y logísticas que implicaría este cambio, o sobre los posibles efectos en la estructura de partidos. Sin embargo, lo relevante en este punto es ver que la gente percibe que algo debe cambiar en el sistema de elección de autoridades. La demanda

de abrir las listas tendría que ver con las ansias que tienen algunos sectores ciudadanos de elegir de manera más directa a las autoridades parlamentarias, teniendo un mayor control durante el proceso eleccionario para seleccionar a las personas con mejores cualidades técnicas y éticas, con la esperanza de que así mejore la calidad del cuerpo legislativo.



Por otra parte, las personas consultadas manifestaron no estar de acuerdo con el subsidio a los partidos políticos (81,8%). Esta opinión podría basarse en los bajos niveles de confianza hacia estas agrupaciones, según los datos relevados por las últimas encuestas de cultura política. En este sentido, cabe mencionar que la encuesta Barómetro de las Américas 2012 (LAPOP) mostró que 50% de las personas consultadas confiaba poco y nada en los partidos políticos (notas 1 y 2 en

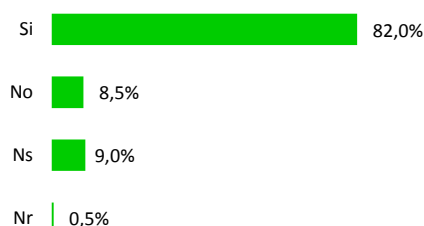
una escala de 10, donde 1 es “nada”).



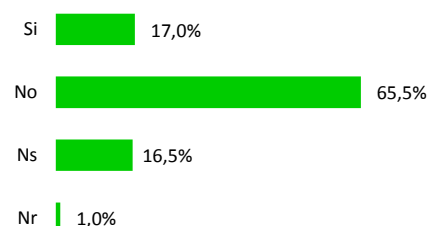
Ya en el 2013 la opinión mayoritaria de la gente (77,9%) era que no se debía salir del Mercosur y esa postura se ha consolidado en el 2014, ya que 83% manifestó que Paraguay debería seguir formando parte del bloque.

Por otra parte, 90% de los encuestados afirmó que es necesario que exista una ley que garantice el libre acceso a la información pública en nuestro país y este dato es muy similar al obtenido en la encuesta del 2013.

Con respecto al caso de Curuguaty ¿a usted le parece que hay información que todavía no salió a la luz?

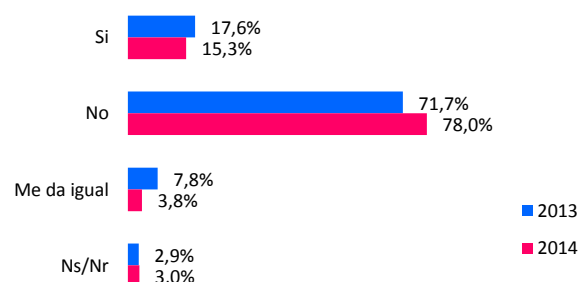


¿Usted cree que se están respetando los derechos constitucionales de los campesinos que están presos por la matanza de Curuguaty ocurrida en 2012?



Con respecto al caso Curuguaty, 82% de las personas consultadas creía que había información que todavía no salió a la luz. Luego, 65,5% consideraba que no se estaban respetando los derechos constitucionales de los campesinos que estaban presos por la matanza ocurrida en 2012 en Curuguaty. En este punto cabe mencionar que el otorgamiento de la prisión domiciliaria a los campesinos procesados que estaban en huelga ocurrió en medio de los trabajos de campo de la encuesta.

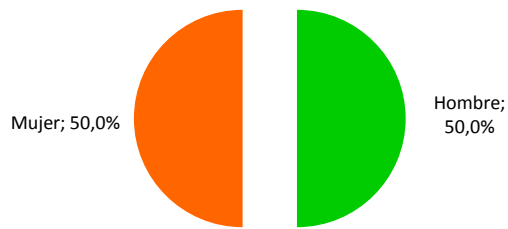
¿Usted estaría de acuerdo con que se acepte legalmente el matrimonio entre personas del mismo sexo?



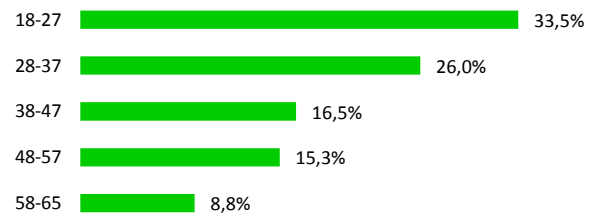
Finalmente, se consultó la opinión sobre el matrimonio igualitario. En este caso, 78% de los encuestados manifestó que no estaría de acuerdo con la legalización del matrimonio entre personas del mismo sexo; la distribución de las respuestas en este caso fue muy similar a lo relevado en 2013.

CARACTERIZACIÓN DE LOS ENCUESTADOS

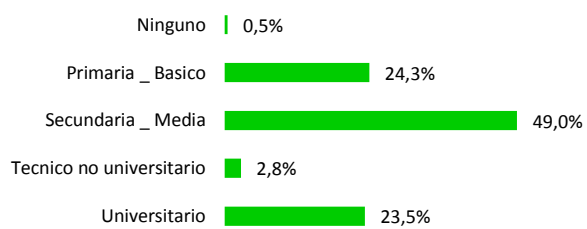
Sexo



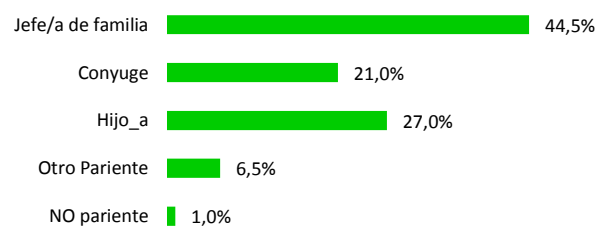
Edad Agrupada



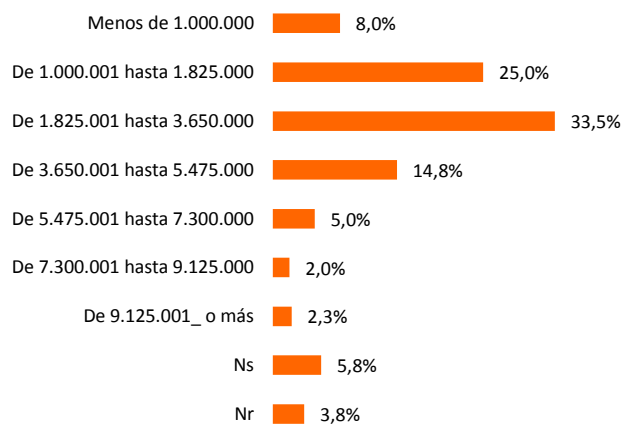
Nivel educativo



Relación con el/la jefe/a de familia



Ingreso mensual promedio



Simpatía con partidos políticos

